

Queeriser le Dommage

Queeriser le Dommage nous invite à nous interroger sur le potentiel des technosciences microbiennes, animales, végétales, minérales et cosmologiques, à nous situer dans ces scènes (situations) mondaines et attrayantes, à considérer ces travaux et à imaginer une vie collective autrement. Elle nous demande de songer aux possibilités et aux limites de l'informatique et de prendre au sérieux les forces affectives des non-humains animaux et machines .

Comment pourrions-nous étendre les théories queer relatives aux dommages corporels à des ensembles plus-qu'humains, afin de prendre en compte les dommages partagés entre les humain.e.s et les non-humain.e.s?

Comment pouvons-nous générer des manières qui nous mènent au-delà des récits réparateurs ou de l'utopisme bienveillant vers une vie plus-que-humaine?

Helen Pritchard, Jara Rocha & Laura Benítez, Barcelona (October 2018)

Queering the damage / Queeriser le dommage : Première utilisation dans un workshop au Hangar Barcelona par Helen Pritchard, Jara Rocha and Laura Benítez.

<https://hangar.org/en/programa-hangar/formacio/workshop-collaboratiu-amb-helen-pritchard-jara-rocha-i-laura-benitez/>

Traduction à partir d'une version en anglais fait par Femke Snelting pour une session pendant Alchorisma Hasselt.

Queeriser le Dommage

Une méthodologie pour queeriser les dommages.

Une méthodologie pour la réparation partielle... ou pas.

Une méthodologie pour tenir les dégâts.

Une méthodologie ou pas.

opération n: Mise au point

Ouvrir la salle, interrompre le flux, entrer dans le flux, sentir le sol, s'adapter à l'environnement, trouver le courage, ressentir l'urgence,

opération n: Situation

dommage: élargir la notion de dommage et identifier ses conditions et son environnement. Douleur, souffrance, blessure, l'inutilité, irrémédiabilité, irréparabilité, homophobie, racisme, âgisme, capacitisme, spécisme, classisme, exclusions, inclusions,

queeriser: vies non-identitaires, non-essentialistes, non-fixées → approches trans * féministes // intersectionnelles, pas-seulement-humain, antinormatif, affirmatif,

réparation (partielle): peut-être que nous pourrions avoir quelques espoirs partiels de réparer certains dommages et pas d'autres, ou de vivre avec des dommages d'une manière qui reconforte et soigne. Un geste basique pour essayer d'organiser un être-ensemble qui compte,

méthodologies queerisées: - méthodologies: comment pourrions-nous, comme Octavia Butler pourrait le dire, soutenir une politique de survie queer?

analyse (découverte, interprétation, et communication de motifs significatifs au sein des données): un mouvement post-positif. Il est urgent de se réinvestir dans des pratiques analytiques non lucratives. Réclamer une pratique analytique consistant à couper-ensemble-à-part la complexité.* Prendre en charge à la fois les blessures causées par l'analyse et la manière dont nous pourrions inventer / générer / construire une analyse pour un travail trans * féministe en lien permanent avec les dommages,

https://queeringdamage.hangar.org/index.php/OPERATION_0

opération n: apporter les dommages

Apportez une ou deux expériences de «dommage» au sens le plus large. Ils ne doivent pas forcément être des blessures personnelles: ils peuvent être des dommages observés ou des dommages collectifs. Il peut s'agir de dommages corporels, de dommages à la communauté, dommages à l'environnement, blessures personnelles, dommages historiques, dommages publics, dommages fictifs, dommages culturels, dommages aux fichiers, dommages structurels, dommages naturalisés, dommages à l'ordinateur, dégâts urbains, dommages transgénérationnels, dommages géopolitiques ... etc.,

https://queeringdamage.hangar.org/index.php/OPERATION_1

opération n: interroger les dommages

- Que se passe-t-il ici?
- Quels sont les agents impliqués (vivants ou non, humains ou non, puissants ou impuissants)?
- Oùs (spatialité / localisation / déplacements / distribution)?
- Quands (temporalité / durabilité - existante / éteinte / répétée)?
- Matérialité sémiotique: quels signes et quelles matières sont à l'œuvre dans cet ensemble?
- Votre enchevêtrement/implication avec la scène
- Peut-on identifier un motif ici? Dans quelle mesure ces dommages sont-ils structurels ou singuliers?

Vous voudrez peut-être limiter le temps que vous souhaitez consacrer au processus d'interviewer-les-dommages au préalable.

opération n: lecture incomplète, résistance bibliographique

<https://queeringdamage.hangar.org/index.php/READER>

opération n: para-culturation

tester sérieusement les (im)possibilités d'être avec une moisissure visqueuse (un blob), un esprit, une pierre, un arbre, ...

opération n: analyser

1. Définissez votre domaine d'intérêt. Couper-ensemble-et-à-part une zone d'urgence. Définir la scène, en nommant les champs

https://queeringdamage.hangar.org/index.php/OPERATION_2



2. Déclarez votre \mathcal{AE} , Agents Enchevêtrés / impliqués (mythe, technologie, ...).

$$\begin{aligned} \mathcal{AE} &= p_H + p_{NH} + p_{IH} + p_F \\ \wedge &+ \mathcal{AE} \text{ (DAMAGE)} \end{aligned}$$

3. Diviser par les axiomes de $\alpha\epsilon$ (éthique) et αK (Kapital):

$$\frac{\wedge + \mathcal{AE} \text{ (DAMAGE)}}{\text{Ae, } \alpha K}$$

4. Où / quand: Définir les contraintes espace-temps: (éphémère, éternel, cyclique, linéaire, continu, éventuel, présent historique, mémoire, éteint, rêvé, étendu, distribué, dissous, dispersé, concentré, catalysé, centrifuge, centripétal, localisé, situé, régional, local, global, joignable, micro, méso, macro...)

$\int T$

5. Parlez de relations. Analysez et annotez le \mathcal{AE} en prenant en compte ses relations variables (réparation Ω , dommages Δ , affects a , effets E , force créative \odot , différence \neq)

$$\int = \wedge + \int \int / (x\Omega, x\Delta, x_a, x\exists, x\odot, x\neq)$$

6. Appliquez au moins une opération générative à votre analyse pour voir ce qu'elle ferait. Opérations queerizantes. Celles-ci sont délicates, elles exigent que vous preniez la responsabilité.

Définir leur échelle:

$$>> + i + * + \# + \gg + \heartsuit + \cup + \text{👤} + \text{👤} + \cup + * + \$$$

7. Déclarez votre $Q\mathcal{AE} = q_H + q_{NH} + q_{IH} + q_F + q_d$, déclarez l'intrication reconfigurée:

$$(t\Omega, t\Delta, t_a, t\exists, t\odot, t\neq)$$

8. Divisez par les axiomes de $\alpha\epsilon$ (éthique) et αK (Kapital)

$$\frac{\wedge + \mathcal{AE} \text{ (DAMAGE)}}{\text{Ae, } \alpha K}$$

9. Nommez l'autre extrémité de l'équation:

$$Q\mathcal{AE} \text{ (Dommage queerisé ou N)}$$

indicateurs

H - Humain

NH - Non-humain

IH - Inhumain

F - Fantômes / Imaginaires

opérations génératives

(potentialité pour queerization; modes d'intervention):

>> remédier

^ échelle d'espace-temps à n

i intégrer

* multiplier

spéculer

« re-raconter

♥ aimer

∪ protester

♁ résister

♁ réclamer

∪ inventer

✳ retourner

§ célébrer

relations variables

(une déclaration des relations auxquelles vous assistez dans votre scène de dommage):

Ω réparation

Δ dégâts

a affects

∃ effets

© force créative

≠ différenciation

axiomes

αe

axiome d'éthique (survie, soin, respect, responsabilité)

αK

Kapital (accumulation, acquisition, croissance)

domaines

☞ Sur l'expérience et le processus des dommages et de la douleur, réparation partielle, perte / dépossession

⚡ Sur la politique et les méthodologies queer, la contestation, l'affirmation

* Sur la contestation des anthroponormativités

♻ Sur les bio économies, le capital vivant, l'accumulation

◇ Sur le calcul, l'analyse, la bio infotechnologie

♠ Sur les fictions politiques, la poétique, les figurations et / ou les fantasmes sauvages, les opportunités

Jara, Laura, Helen, Kevin, Marika, Adva, Vesna, Annie, Femke, Tiine,
Alchorisma – Hasselt, December 2018

Jara, Laura, Helen, Kevin, Marika, Adva, Vesna, Annie, Femke, Tiine,
Alchorisma - Hasselt, décembre 2018
Annie, Alix, Pascale, 3G Constallations, janvier 2019.

* “(L)a coupe agentielle énonce une résolution dans le phénomène de l'indétermination ontologique (et sémantique) inhérente. En d'autres termes, les relata ne pré-existent pas aux relations; les relata-au-sein-des-phénomènes émergent plutôt à travers des intra-actions spécifiques. De manière cruciale, les intra-actions déterminent la séparabilité agentielle - la condition d'extériorité-au-sein-des-phénomènes. La notion de séparabilité agentielle est d'une importance fondamentale, car en l'absence d'une condition ontologique classique d'extériorité entre observateur et observé, elle fournit une condition ontologique alternative pour la possibilité d'objectivité. En outre, la coupure agentielle définit une structure de causalité entre les composants d'un phénomène dans le marquage des «agentivités de mesure» («effet») par «l'objet mesuré» («cause»). C'est en ce sens que l'on peut dire que la mesure exprime des faits particuliers sur ce qui est mesuré; c'est-à-dire que la mesure est une intra-action causale et non pas «un vieux jeu.» (Karen Barad, À la rencontre de l'univers à mi-parcours, 2007)